

Теория и практика институционализма

УДК 330.12:316.334.2

А.Ю. Веретенникова, С.В. Паникарова

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ В ОБЩЕСТВЕННОМ СЕКТОРЕ¹

В данной статье, направленной на исследование эволюционной динамики социальных инноваций, произведен обзор подходов к определению данного термина: социальная инновация как частный случай управленческой инновации, социальная инновация как синоним понятия «инновация в социальной среде», социальная инновация как способ интеграции новых направлений общественной жизни, приводящих к необратимым изменениям в социально-экономической системе. В части раскрытия роли социальных инноваций в экономике выделена функция социальных инноваций, состоящая в ликвидации провалов общественного сектора. Данный подход демонстрирует существование альтернативного направления развития сектора общественных благ. Кроме того, обозначены такие функции социальных инноваций, как обеспечение качества общественных благ посредством формирования конкуренции в общественном секторе, воспроизводство общественных благ в условиях ограниченных ресурсов на конкретной территории. На основе исследований, посвященных динамическому развитию экономики Й. Шумпетера, обоснована цикличность развития социальных инноваций, а также раскрыты этапы жизненного цикла социальных инноваций. Теоретическая значимость данного исследования состоит в развитии теории инноваций путем адаптации к сектору общественных благ. Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их использования при разработке социально-инновационных проектов.

Ключевые слова: социально-экономическая система, общественный сектор, социальные инновации, институциональная среда, жизненный цикл инновации, инвенция, имитация, адаптация.

Развитие социальных инноваций предстает новым и востребованным направлением в экономической теории, социологии, а также приобретает популярность в практической деятельности. К социальным инновациям относятся как инновационные решения в социальной сфере, так и новые механизмы организации социальной жизнедеятельности населения. При этом данная категория не получила общепринятого определения в научной литературе.

Несмотря на то, что социальные инновации были выделены при истоках формирования теории инноваций, данному явлению не уделялось должного внимания. При этом в существующих нестабильных условиях мировой социально-экономической системы роль социальных инноваций достаточно велика. Жертвами экономических и политических разногласий различных государств становятся простые граждане. Существующая институциональная среда зачастую не способна произвести немедленные преобразования для обеспечения необходимой поддержки населения, кроме того, наблюдаемая ограниченность ресурсов препятствует быстрому реагированию государственного сектора.

Социальные инновации на различных уровнях способствуют решению обозначенных проблем. При этом создание социальной инновации – это динамический процесс, реализация которого требует как своевременной возможности для создания нового социально-инновационного продукта, так и необходимой инфраструктуры и институтов, которые способствовали бы ее воплощению.

Следует отметить, что вопросы динамики инновационных процессов раскрыты в исследованиях С. Кузнеця [1; 2], Й. Шумпетера [3], Г. Менша, Н.Д. Кондратьева [4] и других ученых, внесших существенный вклад в развитие теории инноваций. Основная заслуга экономистов состояла в подтверждении цикличности инновационных процессов. Однако динамика развития социальных инноваций как таковая практически не освещена в научной литературе, что может стать препятствием к использованию данного явления для развития общественного сектора.

Таким образом, целью данного исследования является раскрытие эволюционной динамики социальных инноваций применительно к развитию общественного сектора. Для достижения данной цели необходимо рассмотреть подходы к рассмотрению социальных инноваций, осветить основные функции социальных инноваций и их влияние на развитие общественного сектора, проанализировать жизненный цикл развития социальных инноваций и обозначить его особенности в сравнении с жизненным циклом инновации в целом.

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ и Правительства Свердловской области, проект № 15-12-66001a(p).

В результате анализа научной литературы, рассматривающей сущность категории «социальная инновация», были выделены следующие подходы к ее определению.

Во-первых, социальная инновация рассматривается как частный случай управленческой (организационной) инновации. Такой подход встречается, как правило, при анализе деятельности хозяйствующих субъектов [5].

Во-вторых, социальная инновация приравнивается понятию «инновация в социальной среде» [6]. Данное понимание наиболее распространено, однако не охватывает всей совокупности социальных инноваций [7].

В-третьих, под социальной инновацией понимается сложный социальный процесс введения, освоения и интеграции новых элементов в различных сферах общественной жизни, результатом которого становятся существенные и необратимые изменения в системе социальных отношений и взаимодействий [8].

В рамках данного исследования под социальной инновацией будем понимать нововведения в социальной и культурной сфере общества, направленные на удовлетворение социальных потребностей индивидов и приносящие социальный эффект. При этом необходимо отметить, что социальная инновация – это не просто новый общественный проект. Социальная инновация вносит изменения в привычное поведение индивидов, способствует изменению институтов общественного сектора. Вместе с тем социальные инновации могут быть выражены как инициатива, продукт, процесс или программа, которые изменяют существующие рутины, потоки ресурсов, приводят к смене регулирования или изменяют основные принципы действия социальной системы.

Социальные инновации и динамика их развития тесно связаны с особенностями развития общественного сектора. В связи с этим основной функцией социальных инноваций как альтернативного способа развития общественного сектора является восполнение провалов общественного сектора, а также его институциональной среды. Динамические изменения во внешней среде требуют соответствующей трансформации институциональной среды. Однако зачастую государственные институты демонстрируют свою негибкость и неспособность быстрой адаптации к изменившемуся окружению. Образовавшиеся провалы общественного сектора, препятствующие удовлетворению потребностей населения, оказывают негативное влияние на культурные, социальные, экономические сферы жизни. В данном случае эффективным способом развития общественного сектора становятся социальные инновации.

Другая функция социальных инноваций состоит в обеспечении качества общественных благ посредством формирования конкуренции в общественном секторе. Создание социальных инноваций вызвано неудовлетворенностью населения существующими общественными благами, неспособностью предложения обеспечить изменившиеся потребности общества. Другими словами, социальная инновация выступает неким катализатором развития общественного сектора.

Третьей функцией социальных инноваций является воспроизводство общественных благ в условиях ограниченных ресурсов на конкретной территории. Социальные инновации, инициированные «снизу», то есть отдельными гражданами и общественными организациями, носят характер добровольных проектов. Ограниченность общественных ресурсов не позволяет реализовать масштабный проект, однако свою основную задачу – создание общественных благ – подобные социальные проекты реализуют.

При неэффективности общественного сектора социальные инновации восполняют его провалы, благодаря чему формируют временной лаг для трансформации государственных институтов общественного сектора. Другими словами, подобные социальные проекты обеспечивают так называемое «страхование» сектора общественных благ.

Циклическая динамика развития инноваций институтов общественного сектора, а также роль социальных инноваций как «страхователя» общественного сектора подтверждают цикличность социальных инноваций. При этом функция социальных инноваций, состоящая в восполнении провалов общественного сектора, позволяет сделать вывод о том, что их развитие протекает в противоположных фазах, гармонизируя процесс развития общественного сектора и сглаживая его существующие неэффективные состояния.

Основоположник теории инновации Й. Шумпетер при рассмотрении жизненного цикла инновации выделял три стадии: инвенция, имитация, адаптация [3]. Для анализа жизненного цикла социальной инновации в рамках данной работы было рассмотрено, какие особенности приобретают данные этапы при создании и внедрении социальных инноваций.

Этап «инвенция» социальной инновации можно условно разделить на два подэтапа: разработка и внедрение.

На этапе «разработки» непосредственно создается проект социальной инновации. Особое значение здесь имеет команда проекта. Грамотно подобранная команда, а также лидерские и организаторские компетенции руководителя проекта, обеспечивают существенную долю успеха. Особенность разработки социальных инноваций состоит в том, что его стоимость существенно зависит от выстроенных отношений участников проекта. Эффективная сеть отношений, которая является залогом успеха и конкурентным преимуществом социальных проектов, способна существенно снизить стоимость самого проекта. Кроме того, социальная направленность проекта зачастую способствует безвозмездной поддержке инвесторов.

Этап «внедрения» социальных инноваций требует особого внимания. Социальные инновации ориентированы на формирование новых форм отношений, вносят изменения в привычное поведение индивидов. В данном контексте грамотные действия команды проекта, а также тщательно продуманный план внедрения обеспечат его успешность.

Необходимо учитывать, что социальные инновации меняют привычные модели поведения, процедуру взаимодействия экономических агентов. При этом модернизация существующих правил и норм поведения как и любое изменение вызывает сопротивление со стороны заинтересованных лиц. Среди причин возможного сопротивления выделяют высокую степень неопределенности, асимметричность информации, возможность оппортунистического поведения участников проекта. Важнейшей задачей при внедрении социально-инновационного проекта является снижение влияния данных факторов на конечный результат.

Следующий этап жизненного цикла социальной инновации – это «имитация» или, другими словами, «диффузия» (распространение) социальной инновации. На данном этапе недостаточно простого повторения плана реализации проекта. Необходимо трансформировать социально-инновационный проект с учетом культурных, социальных, экономических и политических особенностей территории, на которой он внедряется. Здесь также необходимо учитывать возможное сопротивление при реализации проекта.

Этап «адаптации» связан с устареванием и необходимостью трансформации самого социального решения к особенностям изменившейся внешней или внутренней среды. При этом, если для решения проблемы, которая решается посредством данной социальной инновации, предложено альтернативное решение на государственном или муниципальном уровне, то потребность в данном этапе пропадает.

В целом внедрение социальной инновации должно соответствовать месту и времени, соотноситься с историческими, политическими, культурными особенностями развития общества и конкретной территории.

Таким образом, в рамках данного исследования были освещены подходы к определению «социальной инновации», обозначены основные функции социальной инновации общественного сектора, обоснована цикличность развития социальных инноваций и описаны этапы жизненного цикла социальной инновации.

Теоретическая значимость данного исследования состоит в развитии теории общественного сектора путем освещения роли социальных инноваций. Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их использования при разработке социально-инновационных проектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Kuznets S. Cyclical Fluctuations: Retail and Wholesale trade, United States, 1919-1925, New York: Adelphi Co, 1926.
2. Kuznets S. 'Modern Economic Growth: Findings and Reflections', (Nobel address), American Economic Review, 1973. №63. P. 247-258.
3. Shumpeter J. The Theory of Economics Development. London: GeorgeAllen&Unwin, 1912.
4. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. М.: ЗАО Изд-во «Экономика», 2002. 767с.
5. Карлинская Е.В. Внедрение управленческих и социальных инноваций на российских предприятиях, как путь преодоления кризиса. URL://http://www.rpm-consult.ru/article18.
6. Платонова Н.М., Платонов М.Ю. Инновации в социальной работе: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования 2-е изд., М.: Издат. центр «Академия», 2012. 256 с.

7. Mulgan G., Tucker S., Ali R., & Sanders B. Social innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated, 2007. The Young Foundation. Retrieved 05 March 2010. URL: <http://www.nj.gov/state/programs/pdf/faith-based-social-innovation.pdf>
8. Царёв А.С. Социальные стереотипы и социальные инновации в системе деструктивных общественных отношений: автореф. дис.канд. фил. наук. Саранск, 2011. С. 14.

Поступила в редакцию 30.11.15

A.Yu. Veretennikova, S.V. Panikarova

LIFE CYCLE OF SOCIAL INNOVATIONS IN PUBLIC SECTOR

This paper aimed at the study of the evolutionary dynamics of social innovation presents a review of approaches to this concept: social innovation as a special case management innovation, social innovation as a synonym for "innovation in the social environment," social innovation as a way of integrating new areas of social life. This paper reveals the main function of social innovation in the elimination of failures in the public sector. This approach demonstrates the existence of an alternative direction for the sector of public goods. In addition, the paper identifies such functions of social innovations as the provision of the quality of public goods promoting the competition in the public sector and the reproduction of public goods when resources in a particular area are limited. Based on the studies of dynamic development of the economy of J. Schumpeter, the cyclical development of social innovations is justified and the life cycle of social innovations is disclosed. The theoretical significance of this study is the development a theory of innovation adapted to the sector of public goods. The practical significance of these results is the possibility of their use in the development of socio-innovation projects.

Keywords: the public sector, social innovations, the institutional environment.

Веретенникова Анна Юрьевна,
кандидат экономических наук, научный сотрудник
E-mail: Vay_uiec@mail.ru

Паникарова Светлана Викторовна,
доктор экономических наук, доцент,
научный сотрудник
E-mail: Vay_uiec@mail.ru

Институт экономики УрО РАН
(ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения
Российской академии наук»)
620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29

Veretennikova A.Yu.,
Candidate of Economics, Researcher
E-mail: Vay_uiec@mail.ru

Panikarova S.V.,
Doctor of Economics, Associate Professor, Researcher
E-mail: Vay_uiec@mail.ru

Institute of Economics,
Ural Branch of the Russian Academy of Sciences
Moskovskay st., 29, Ekaterinburg, Russia, 620014