

Н. А. Алексеева

ОЦЕНКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ И МАГИСТРОВ НЕФТЕГАЗОВОГО ДЕЛА С КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ПОЗИЦИЙ

Представлены подходы к оценке федеральных образовательных стандартов высшего образования по подготовке специалистов нефтегазовой техники и технологии, магистров нефтегазового дела в вузах с позиций готовности выпускников к мышлению в рамках общей методологии и системно-структурного анализа. Подчеркнуто, что федеральные образовательные стандарты третьего поколения задают цели подготовки кадров. Акцентировано внимание на виды профессиональной деятельности, которыми должны владеть специалисты, магистры в области нефтегазового дела. Сделан вывод о необходимости разработки критериев оценки управленческой культуры специалистов и магистров нефтегазового дела, как и обучающихся любому другому направлению подготовки. Предложено выделить элементы методологической, рефлексивной и экспертной культуры для оценки компетенций. Признано, что методологическая культура является высшей ступенью управленческой культуры, экспертная культура – первой ступенью управленческой культуры. Проанализованы компетенции специалистов нефтегазовой техники и технологии и магистров нефтегазового дела на предмет востребованности современных культурологических основ в обучении и в научных исследованиях. Сделан вывод о недостаточно глубокой проработанности компетенций в части их неспособности нацеливать подготовку кадров в базовой отрасли промышленности и в отраслевой науке на разработку технологий, средств и методов воспроизведения нового знания.

Ключевые слова: компетенции, магистры, специалисты, метод, методика, экспертное знание, знание, культура, нефтегазовое дело, нефтегазовая техника, технология, экономический анализ, стратегия, концепция, методология, структурный анализ.

В соответствии с новыми федеральными образовательными стандартами третьего поколения специалисты и магистры нефтегазового дела должны в качестве видов профессиональной деятельности заниматься исследованиями и организационно-управленческой практикой [1; 2].

Чтобы оценить готовность федеральных стандартов выполнять ведущую методологическую функцию, ориентированную на создание нового знания, в управленческой подготовке кадров для важнейшей отрасли российской промышленности и для науки, необходимо создать инструментарий оценки.

Доказано, что в современных условиях формирования мультикультурного пространства для проектирования нового экономического знания следует обратиться к общей методологии, ценностно-целевому критерию и системно-структурному методу анализа в приложении их к экономическим институтам [3-10].

Методологическая управленческая культура, являясь высшим проявлением созидательной, воспроизводимой мыслительной деятельности человека и общества, базируется на экспертной и рефлексивной управленческой культуре.

Выделим элементы экспертной, рефлексивной и методологической управленческой культуры, значимые в обучении специалистов и магистров нефтегазового дела, и оценим с культурологических позиций управленческий статус федеральных образовательных стандартов.

Экспертная управленческая культура в основе содержит методы интуитивного поиска на основе предшествующего опыта, идентификации событий по отношению к некоторой норме (эталону), сравнении достигнутого уровня с плановым (прогноznым) значением. Методы часто связаны с оценкой повторяющихся ситуаций. Поскольку невозможно быть экспертом во многих областях, уровень высокой экспертной культуры встречается в узко профессионализованных сообществах.

Рефлексивная управленческая культура связана с экономическим анализом внутренней и внешней среды, формулированием причин отклонений, поиском резервов для повышения эффективности работы экономической системы, которая не измеряется отнюдь только стоимостными критериями.

Методологическая управленческая культура базируется на методах проектно-ценностно-проблемной рефлексии, выработке критериев, средств и методов анализа и оценки, реформировании общественных норм, проектировании организаций, позволяющих преодолевать «противоречие

между формами извлечения дохода из знаний и природой управления и развития знаниепроизводящей экономики» [11].

Проанализируем компетенции специалистов нефтегазовой техники и технологии и магистров нефтегазового дела на предмет востребованности современных культурологических основ в обучении и научных исследованиях, где: Э – экспертный уровень управленческой культуры, Р – рефлексивный уровень управленческой культуры, М – методологический уровень управленческой культуры (таблицы 1, 2).

Таблица 1

Оценка компетенции специалиста нефтегазовой техники и технологии

Содержание компетенции	Уровень культуры
Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1)	Э, Р
Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2)	Э, Р
Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)	Э, Р, М
Способность использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности (ОК-4)	Э, Р
Способность использовать основы экономических знаний при оценке эффективности результатов деятельности в различных сферах (ОК-5)	Э, Р
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-6)	Э, Р
Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)	Э, Р
Способность использовать общеправовые знания в различных сферах деятельности (ОК-8)	Э, Р
Способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-9)	Э, Р
Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-10)	Э, Р
Способность проводить количественный и качественный анализ параметров и контроль физического, химического, экологического состояния природных и технических механизированных, в том числе автоматизированных, систем и социальных систем (ОПК-1)	Э, Р
Способность проводить патентный анализ и трансфер технологий (ОПК-2)	Э, Р
Готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия, организовывать и контролировать рациональную безопасную профессиональную деятельность групп и коллектива работников (ОПК-3)	Э, Р
Способность вести профессиональную деятельность с использованием средств механизации и автоматизации (ОПК-4)	Э, Р
Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-5)	Э, Р
Готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-6)	Э, Р
Способность пользоваться компьютером как средством управления и обработки информационных массивов (ОПК-7)	Э, Р
Способность организовывать рациональную, безопасную и экологичную производственно-технологическую деятельность (ПК-1)	Э, Р
Готовность осуществлять промысловый контроль и регулирование извлечения углеводородов (ПК-2)	Э, Р
Способность ставить и решать задачи поддержания производственного процесса в изменяющейся горно-геологической обстановке методами инженерных исследований (ПК-3)	Э, Р
Способность применять методы управления качеством и персоналом (ПК-4)	Э, Р
Готовность применять процессный подход в профессиональной деятельности (ПК-5)	Э, Р
Готовность организовывать, контролировать и оценивать исполнение производственных процессов (ПК-6)	Э, Р

Продолжение таблицы 1

Содержание компетенции	Уровень культуры
Способность разрабатывать техническую и технологическую документацию, разделы проектов (ПК-7)	Э, Р
Готовность вести метрологический контроль и нормо-контроль (ПК-8)	Э, Р
Способность использовать рациональные методы моделирования процессов природных и технических систем, сплошных и разделенных сред, геологической среды, массива горных пород (ПК-9)	Э, Р, М
Способность применять методы физического и численного моделирования процессов и состояния природных и технических систем, сплошных и разделенных сред, геологической среды, массива горных пород (ПК-10)	Э, Р
Готовность ставить и решать методами инженерных исследований задачи обеспечения внедрения инновационных технологий извлечения, в том числе трудноизвлекаемых углеводородов, в сложных горно-геологических условиях (ПК-11)	Э, Р, М
Готовность вести метрологический контроль экспериментальных исследований (ПК-12)	Э, Р

Для реализации компетенции специалиста требуется в только в 10% мыслить методологически. В основном востребована компетенция эксперта и аналитика. Следует заметить, что, исходя из 10% случаев обучения исследованиям и организационно-управленческой практике, очень сложно выявить не только будущих аналитиков, но и создателей технологий, средств и методов воспроизведения нового знания.

Таблица 2

Оценка компетенции магистра нефтегазового дела

Содержание компетенции	Уровень культуры
Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1)	Э, Р
Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2)	Э, Р
Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)	Э, Р, М
Способность формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и практической деятельности (ОПК-1)	Э, Р
Способность использовать на практике знания, умения и навыки в организации исследовательских, проектных и конструкторских работ, в управлении коллективом (ОПК-2)	Э, Р
Способностью изменять научный и научно-производственный профиль своей профессиональной деятельности (ОПК-3)	Э, Р, М
Способность разрабатывать научно-техническую, проектную и служебную документацию, оформлять научно-технические отчеты, обзоры, публикации по результатам выполненных исследований (ОПК-4)	Э, Р, М
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-5)	Э, Р
Способность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-6)	Э, Р
Способность оценивать перспективы и возможности использования достижений научно-технического прогресса в инновационном развитии отрасли, предлагать способы их реализации (ПК-1)	Э, Р
Способность использовать методологию научных исследований в профессиональной деятельности (ПК-2)	Э, Р
Способность планировать и проводить аналитические, имитационные и экспериментальные исследования, критически оценивать данные и делать выводы (ПК-3)	Э, Р, М
Способность использовать профессиональные программные комплексы в области математического моделирования технологических процессов и объектов (ПК-4)	Э, Р
Способность проводить анализ и систематизацию научно-технической информации по теме исследования, осуществлять выбор методик и средств решения задачи, проводить патентные исследования с целью обеспечения патентной чистоты новых разработок (ПК-5)	Э, Р, М
Способность применять полученные знания для разработки и реализации проектов, различных процессов производственной деятельности (ПК-6)	Э, Р
Способность применять методологию проектирования (ПК-7)	Э, Р
Способность использовать автоматизированные системы проектирования (ПК-8)	Э, Р

Содержание компетенции	Уровень культуры
Способность разрабатывать технические задания на проектирование нестандартного оборудования, технологической оснастки, средств автоматизации процессов (ПК-9)	Э, Р, М
Способность осуществлять расчеты по проектам, технико-экономического и функционально-стоимостного анализа эффективности проектируемых аппаратов, конструкций, технологических процессов (ПК-10)	Э, Р
Способность разрабатывать оперативные планы проведения всех видов деятельности, связанной с исследованием, разработкой, проектированием, конструированием, реализацией и управлением технологическими процессами и производствами в области добычи, транспорта и хранения углеводородов (ПК-11)	Э, Р
Способность проводить экономический анализ затрат и результативности технологических процессов и производств (ПК-12)	Э, Р
Способность проводить маркетинговые исследования (ПК-13)	Э, Р
Способность разрабатывать технико-экономическое обоснование инновационных решений в профессиональной деятельности (ПК-14)	Э, Р
Способность использовать основные понятия и категории производственного менеджмента, систем управления организацией (ПК-15)	Э, Р
Способность разрабатывать предложения по повышению эффективности использования ресурсов (ПК-16)	Э, Р
Способность управлять сложными технологическими комплексами (автоматизированными промыслами, системой диспетчерского управления), принимать решения в условиях неопределенности и многокритериальности (ПК-17)	Э, Р
Способность анализировать и обобщать экспериментальные данные о работе технологического оборудования (ПК-18)	Э, Р
Способность совершенствовать методики эксплуатации и технологии обслуживания оборудования (ПК-19)	Э, Р, М
Способность применять инновационные методы для решения производственных задач (ПК-20)	Э, Р, М
Способность конструировать и разрабатывать новые инновационные технологические процессы и оборудование нефтегазодобычи и транспорта нефти и газа (ПК-21)	Э, Р, М
Способность анализировать возможные инновационные риски при внедрении новых технологий, оборудования, систем (ПК-22)	Э, Р, М
Способностью применять полученные знания для разработки проектных решений по управлению качеством в нефтегазовом производстве (ПК-23)	Э, Р, М

Для реализации компетенции магистра нефтегазового дела в 34% случаев необходимо мыслить методологически, что меньше, чем у экономиста-магистра. Можно предположить, что в современных образовательных стандартах обучения техническим специальностям занижены компетенции, связанные с исследованиями и организационным внедрением инноваций. Отметим, что формулировка компетенций: «готовность к...», «способность ...» напрямую не требуют, а лишь предполагают способность создавать инструменты для научных исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Минобрнауки России от 01.12.2014 N 1530 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 21.05.06 Нефтегазовая техника и технологии (уровень специалитета)».
2. Приказ Минобрнауки России от 30.03.2015 N 297 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 21.04.01 Нефтегазовое дело (уровень магистратуры)».
3. Савельев М.Ю. Мультикультурный институционализм: Общая экономическая теория цивилизаций. Политическая экономия традиционализма. Проект сетевого общества. – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. –488 с.
4. Алексеева Н.А., Ибрагимова А.В. Методологический подход к стратегическому анализу эффективности утилизации попутного нефтяного газа методом реальных опционов // Вестник Удмуртского университета. – 2015. – Серия 2: Экономика и право. – Выпуск 2. – с.7-17.
5. Алексеева Н.А. Информационное обеспечение стратегического анализа // Развитие бухгалтерского учета, контроля и управления в организациях АПК: Материалы Всероссийской научно- практической

конференции, посвященной 60-летию д-ра экон. наук, проф. Р.А. Алборова. – 6 сентября 2013 г. – Ижевск: ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2014. – 224 с.

6. Савельев М.Ю., Савельева М.Г. Из материалов программы «Развитие Удмуртии»: образование и наука // Менеджмент: теория и практика. 2000. № 5. С. 80 – 85.

7. Савельев М.Ю. Может ли УдГУ быть исследовательским университетом // Проблемы региональной экономики, № 4-5, 2011. С. 164-170.

8. Савельев М.Ю. О стратегическом развитии Института экономики и управления Удмуртского государственного университета // Проблемы региональной экономики, 2014, № 1-2, С 315-319.

9. Савельев М.Ю. Удмуртскому госуниверситету нужна новая стратегия развития // Наука Удмуртии, № 2 (72), 2015. С. 123-133.

10. Савельев М.Ю., Савельева М.Г. Методологическая культура как предвестник новой парадигмы экономической науки: что нужно делать с образованием высших управленцев // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.470-479.

11. Савельев М.Ю. Основное экономическое противоречие современной эпохи // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.366-369.

N. A. Alekseeva

ASSESSMENT OF ADMINISTRATIVE COMPETENCES OF EXPERTS AND MASTERS OF OIL AND GAS BUSINESS FROM CULTUROLOGICAL POSITIONS

Approaches to an assessment of federal educational standards of the higher education on training of specialists of oil and gas equipment and technology, masters of oil and gas matter in higher education institutions from positions of readiness of graduates for thinking within the general methodology and the system and structural analysis are presented. It is emphasized that federal educational standards of the third generation set the training purposes. The attention to types of professional activity which experts, masters in the field of oil and gas business have to own is focused. The conclusion is drawn on need of development of criteria of an assessment of administrative culture of experts and masters of oil and gas business, as well as trained in any other direction of preparation. It is offered to allocate elements of methodological, reflexive and expert culture for an assessment of competences. It is recognized that the methodological culture is the highest step of administrative culture, expert culture – the first step of administrative culture. Proanalizovana of competence of experts of oil and gas equipment and technology and masters of oil and gas business regarding a demand of modern culturological bases in training and in scientific researches. The conclusion is drawn on insufficiently deep development of competences of part of their inability to aim training in a key branch of the industry and in branch science at development of technologies, means and methods of reproduction of new knowledge.

Keywords: competences, masters, experts, method, technique, expert knowledge, knowledge, culture, oil and gas business, oil and gas equipment, technology, economic analysis, strategy, concept, methodology, structural analysis.

Алексеева Наталья Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, профессор, заведующая кафедрой экономического анализа и статистики

ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»
426000, Россия, г. Ижевск, ул. Свердлова, 30
E-mail: 497477@mail.ru

Alekseeva Natalya Anatolyevna, the Doctor of Economics, professor, professor managing chair of the economic analysis and statistics

FGBOU VO "The Izhevsk state agricultural academy"
426000, Russia, Izhevsk, Sverdlov St., 30
E-mail: 497477@mail.ru

Контактное лицо – Алексеева Наталья Анатольевна, 497477@mail.ru, 8-912-859-33-10.