

*М.Ю. Савельев*

## **СЕТЕВАЯ МОДЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

В статье представлены возможные изменения надконституционных институтов на уровне международных норм права. По сути, это новая редакция прав человека, в основе которых лежит принцип права культур на самореализацию, в т.ч. на институциональную самореализацию. Для этого предложен механизм формирования кодекса общечеловеческих ценностей. Показано, что доминирующей правовой семьей международного права должна стать отрасль коллизионного права, как важнейшего институционального инструмента согласования различных правовых и гуманитарных традиций мира. И в этих условиях первейшим принципом международных отношений является принцип сохранения и развития культур, в соответствии с которым каждая культура имеет право воспроизводства во всех сферах социального бытия, включая гуманитарную, экономическую и политическую сферы. При этом участники международных отношений должны признать культуры друг друга равноценными и равноправными источниками общечеловеческих ценностей. В соответствии с этим принципом каждое общество, как носитель культуры должно иметь право внесения в состав прав человека все исходные ценностные принципы своей культурной традиции. Эти принципы не могут быть отклонены другими. Показано, что вся совокупность изменений международных норм в направлении от европейских прав и свобод к по-настоящему полноценным общечеловеческим ценностям позволит человечеству достичь существенного прогресса во взаимодействии народов всех культур мира. Представленный механизм международных отношений соответствует модели сетевых отношений. Такая реализация сетевых принципов позволит развивать доверие в международных отношениях, что есть существенный прогресс в их развитии после отказа от насилия и установления отношений взаимного уважения и справедливости. Показано, как после определенных согласительных и исследовательских процедур возможно получить рабочий текст общероссийских ценностей, который далее обеспечит законотворческую деятельность необходимыми неслучайными надконституционными нормами.

*Ключевые слова:* надконституционные институты, международное право, права человека, общечеловеческие ценности, сетевые международные отношения, коллизионное право, принцип права культур на самореализацию, модели сетевых общественных отношений, доктринальные модели общественных отношений, экономические принципы международных отношений

При исследовании проблем современного институционализма [1] в целях выявления оснований проектирования надконституционных институтов были исследованы культурные различия основных цивилизаций мира [2; 3]. Это исследование показало существенные межкультурные различия социальных ценностей, исключающее возможность унификации институциональных структур стран с разной культурой. Выявленные межкультурные различия во многом объясняют значительную часть современных международных противоречий и выбор стратегий межцивилизационной конкуренции [4; 5]. Требования культур к надконституционному институциональному проектированию позволили, наряду с задачей разработки новой парадигмы экономической науки [6], поставить и решить задачу по проектированию идеальных экономических систем, соответствующих ценностям основных локальных цивилизаций мира [7]. В свою очередь, разработка общей теории организаций [8], в соответствии с этими идеальными экономическими системами позволили предложить решения основных институциональных проблем, в т.ч. оппортунизма менеджеров, инвесторов и работников. В ходе решения этих проблем были разработаны соответствующие институциональные принципы.

В настоящей статье на основании этих теоретических разработок представлены возможные практические изменения наднациональных надконституционных норм права. По сути, это новая редакция прав человека, в основе которых лежит принцип права культур на самореализацию как механизм формирования кодекса общечеловеческих ценностей.

Принимая во внимание высокое культурное разнообразие современного человечества доминирующей правовой семьей международного права должна стать отрасль коллизионного права, как важнейшего институционального инструмента согласования различных правовых и гуманитарных традиций мира. В этих условиях первейшим принципом международных отношений является принцип сохранения и развития культур, в соответствии с которым каждая культура имеет право воспроизводства во всех сферах социального бытия, включая гуманитарную, экономическую и

политическую сферы. При этом участники международных отношений должны признать культуры друг друга равноценными и равноправными источниками общечеловеческих ценностей.

В соответствии с этим принципом каждое общество, как носитель культуры должно иметь право внесения в состав прав человека все исходные ценностные принципы своей культурной традиции. Эти принципы не могут быть отклонены другими. Этот перечень принципов, выдвинутых признающими друг друга суверенными обществами – носителями культур, и есть действительный перечень общечеловеческих ценностей. В международных гуманитарных и экономических отношениях не могут действовать нормы, противоречащие этим общечеловеческим ценностям.

Как же в этом случае изменится картина мира? Очевидно, существенно. Например, запрет кредита в международных экономических отношениях не сможет поставить какое-либо общество в условия национального банкротства, как это неоднократно случалось в периоды финансовых кризисов. Международный инвестор в этом случае может получить свой доход только тогда, когда его вознаграждение по отношению к инвестициям не превышает темпов экономического роста заёмщика. Даже такое казалось бы минимальное изменение норм международных отношений уже радикально изменит состояние мировой экономики в направлении существенного повышения её устойчивости. А вся совокупность изменений международных норм в направлении от европейских прав и свобод к по-настоящему полноценным общечеловеческим ценностям позволит человечеству достичь существенного прогресса во взаимодействии народов всех культур мира.

В случае реализации принципа сохранения и развития культур в первую очередь в состав общечеловеческих ценностей войдут ценности культур с доктринальными моделями общественных отношений: брахманистская, буддистская, даосская, конфуцианская, иудаистская, христианско-каноническая, исламская и, возможно, коммунистическая доктрины. Причина проста – в этих традициях системы общественных отношений имеет относительно компактные и непротиворечивые тексты ценностного содержания, которые легко могут быть транслированы в декларацию прав человека. В результате возникнет множество противоречий, недосказанностей и недопониманий между разными частями этого обширного текста.

После этого неизбежно возникнет задача развития этого культурного контекста международных отношений в единую непротиворечивую, практически применимую систему норм. При таком механизме формирования системы общечеловеческих ценностей в неё со временем войдут в качестве составляющих её элементов такие ценности как:

- неприкосновенность прав собственности на вещи,
- право использования любой известной информации без ограничений со стороны её авторов и владельцев [9],
- право собственности работников на инвестированный человеческий капитал в организацию (в форме его амортизации за время работы) [9],
- право собственности менеджмента на инвестированный в организацию организационный капитал и на остаток текущего денежного потока [10],
- равенство прав менеджеров и предпринимателей [10],
- право собственности потребителя на все формы социального капитала и власть потребителя в отношении организаций [11].

Модели большинства этих прав представлены в настоящем исследовании. Конечно это только очевидный минимум того общечеловеческого нормативного обеспечения экономических отношений, в котором нуждается человечество. При таком заказе высококачественные исследования и разработки в этом направлении не заставят себя долго ждать.

Представленный здесь механизм международных отношений соответствует модели сетевых отношений. Такая реализация сетевых принципов позволит развивать доверие в международных отношениях, что есть существенный прогресс в их развитии после отказа от насилия и установления отношений взаимного уважения и справедливости.

Что касается изменений в источниках права российского законодательства, то в этом случае применим тот же механизм кодификации общероссийских ценностей, только для формирования единого текста кроме субъектов федерации доктринальные источники должны предоставить организации традиционных для России религий (буддизм, иудаизм, православие, ислам), а также этические кодексы объединений национально-культурного и сословного (социально-классового) типа: интеллигенции, государственных и муниципальных служащих, предпринимателей и менеджеров коммерческой сферы, наёмных работников. В этом случае после определенных

согласительных и исследовательских процедур мы сможем получить рабочий текст общероссийских ценностей, который далее обеспечит законотворческую деятельность необходимыми неслучайными надконституционными нормами.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в Удмуртском государственном университете (г. Ижевск, Россия), проект № 15-18-00049

The study was financially supported by the Russian Science Foundation at Udmurt State University (Izhevsk, Russia), project No. 15-18-00049

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савельев М.Ю. Управление межнациональными отношениями и этносоциальными процессами средствами мультикультурного институционального проектирования в целях прогнозирования, предупреждения и регулирования конфликтов // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.36-44.
2. Савельев М.Ю. Как западные институты и традиции хозяйствования ограничивают развитие в иных культурных средах // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.177-195.
3. Савельев М.Ю. Исследование аутентичности культуры и экономических отношений // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.230-241.
4. Савельев М.Ю. Институциональное взаимопроникновение хозяйственных традиций мира // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.196-209.
5. Савельев М.Ю. Как глобализация и традиционализация экономики меняют экономическую картину мира // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.210-219.
6. Савельев М.Ю. Проект парадигмы синергизма экономической науки // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.28-35.
7. Савельев М.Ю. Общая теория координации хозяйствующих субъектов (культурный контекст) // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.281-296.
8. Савельев М.Ю. Общая теория организации (культурный контекст) // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.297-314.
9. Савельев М.Ю. Окончательное решение классового вопроса: модель рент дисциплины и лояльности // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.345-361.
10. Савельев М.Ю. Организационный капитал и рента конечного претендента // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю.

Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.402-414.

11. Савельев М.Ю. Тотальная демократия, социальный капитал и рента доверия // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.391-401.

Поступила в редакцию

*M.Yu. Savelyev*

## **NETWORK MODEL OF INTERNATIONAL RELATIONS**

The paper presents possible modifications of supraconstitutional institutions at the level of the international law. In fact, this is a new edition of human rights based upon the right of cultures to self-realization, including the right to institutional self-realization. For this purpose, the mechanism of generating universal values is suggested. It is shown that the dominant international law family should be the conflict of laws branch as it is an important institutional tool of coordination of different legal and humanitarian world traditions. Regarding these conditions, the foremost principle of international relations is the principle of preservation and development of cultures, according to which each culture has a right to reproduction in all spheres of social life, including humanitarian, economic and political ones. At the same time, participants in international relations must recognize each other's cultures as equal and as sources of universal values. According to this principle, each society as a culture beam should have a right to add all original values principles of its cultural tradition to the human rights. These principles cannot be rejected by the others. It is shown that the whole set of changes in the international norms and freedoms from European rights and freedoms to really full universal values will allow the humanity to make substantial progress in interactions of peoples of all cultural backgrounds. The presented mechanism of international relations corresponds to the networking model. Such implementation of the networking principles will allow developing confidence in the international relations, which is a substantial progress in their development after the rejection of violence and establishment of mutual respect and justice. It is shown that after certain conciliation and research procedures it is possible to obtain an operational text of all-Russian values which will later secure legislation with the required deliberate supraconstitutional provisions.

*Keywords:* supraconstitutional institutions, international law, human rights, universal values, international networking, conflict of laws, right of cultures to self-realization, models of social networking, doctrinal models of social relations, economic principles of international relations.

Савельев Михаил Юрьевич, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Удмуртский государственный университет, 426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1 корп. 1, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М.Т.Калашникова, 426069, Россия, г. Ижевск, ул. Студенческая, д. 7, председатель совета директоров, Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 426008, Россия, г. Ижевск, ул. Пушкинская, д. 241.  
[savelievmi hail@mail.ru](mailto:savelievmi hail@mail.ru)  
+7-3412-433115  
+7-9508-292517

Mikhail Savelyev, Ph.D.,  
Senior Researcher, Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/1, Izhevsk, Russia, 426034  
Associate Professor,  
Izhevsk State Technical University  
Student's st., 7, Izhevsk, Udmurt Republic, 426069  
Board Chairman, Association of methodological support business and community development "Mitra", Pushkinskaya st., Izhevsk, Udmurt Republic, 426007,  
E-mail: [savelievmi hail@mail.ru](mailto:savelievmi hail@mail.ru)  
+7-3412-433115  
+7-9508-292517