

М.Ю. Савельев

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ НЕРАВЕНСТВОМ ТЕРРИТОРИЙ

Статья раскрывает третье (после глобализации и завершения индустриализации) сущностное представление экономического бытия – нарастание социально-экономического неравенства территорий. Изложены теоретические и практические инструменты снижения социально-экономического неравенства. Показано, что территориальное неравенство является и причиной и следствием конкуренции территорий в современном глобализованном мире. Эта конкуренция рассмотрена на различных иерархических уровнях: от конкуренции между территориями, населенными представителями разных культур, до конкуренции между близлежащими населенными пунктами. Показано, что проекты по снижению территориального неравенства – одно из важнейших средств этой конкурентной борьбы. В статье определяется конфликт между развитыми и развивающимися странами как разновидность классового конфликта, приобретшего международный характер. Наслаивание на это межкультурных, межэтнических, расовых, межконфессиональных противоречий существенно обостряет и стимулирует экстремальные виды классовой борьбы, частью которой становится и международный терроризм. Уровень неравенства не дает никаких шансов разрешить эти противоречия. Возрастает неравенство между странами одной культурной традиции, между разными территориями одного государства, внутри отдельных локальных территорий и населенных пунктов. Доказывается, что особенности социального неравенства, особенно в его территориальном аспекте становятся важным условием проектирования систем управления, являясь основополагающей проблемной характеристикой как процессов перехода к постиндустриальному развитию, так и процессов глобализации. Показаны применяемые направления государственной политики по снижению социального неравенства. Однако, существующий набор мероприятий по каждому из направлений импортируется из индустриальной эпохи и не обеспечивает решение современных проблем неравенства. Ввиду этого, по результатам исследования и проектирования предложен перечень мероприятий по снижению неравенства.

Ключевые слова: конкуренция, социально-экономическое неравенство территорий, постиндустриальное общество, экономическая картина мира, инструменты снижения неравенства, конкуренция территорий, культуруобусловленное шкалирование моделей управления экономикой.

В статье территориальные аспекты социально-экономического неравенства исследуются на предмет поиска институтов управления этим неравенством. Эта задача поставлена в связи с тем, что в настоящее время нет методологического обобщения этих аспектов и инструментов управления социально-экономическим неравенством. Метод исследования – анализ и сравнение теоретических и практических инструментов снижения социально-экономического неравенства, проектирование новых институциональных средств решения этих проблем в соответствии с культурными различиями территорий.

Исследования социального неравенства показывают, что территориальный аспект этого явления в современном мире становится важнейшим. По мнению многих исследователей причины этого – в процессе глобализации, резко повысившей конкуренцию между территориями. При этом неравенство обнаруживается при любом способе группировки территорий.

Возрастает неравенство между развитым и развивающимся миром: страны периферии с $\frac{3}{4}$ мирового населения располагают всего 35 % мирового ВВП. Многие исследователи констатируют снижение классового неравенства внутри развитых стран [1. С. 59-60], но если учесть нарастание международного неравенства, которое в силу существования ТНК стало разновидностью классового неравенства, то выводы западных экономистов о несбыточности утверждений *К. Маркса* о падении реальной заработной платы [2. С. 316] не кажутся столь убедительными. Так, соотношение душевного ВВП в пяти самых богатых странах к пяти самым бедным в 1958 г. составляло 30 к 1, а в 2000 – 55 к 1. В 2000 г. 11 % ВВП приходилось на страны с 41 % мирового населения, а 56 % - на страны с 15 % мирового населения. Разрыв в размерах ВВП на душу населения между этими группами стран составил 13,8 к 1 [1. С. 51].

Все это позволяет классифицировать конфликт между развитыми и развивающимися странами как разновидность классового конфликта, приобретшего международный характер. Наслаивание на это межкультурных, межэтнических, расовых, межконфессиональных противоречий

существенно обостряет и стимулирует экстремальные виды классовой борьбы, частью которой становится и международный терроризм. Уровень неравенства не дает никаких шансов разрешить эти противоречия.

Возрастает неравенство между странами одной культурной традиции. Так в Европейском союзе большую часть перераспределяемых средств выделяют 3-4 страны-реципиента (Германия, Нидерланды, Великобритания, Франция). Захват Кувейта Ираком был поддержан большинством жителей арабских стран из-за высокого неравенства между малочисленными нефтедобывающими монархиями и густонаселенными бедными странами.

Возрастает неравенство между разными территориями одного государства, все равно развитого, переходного или развивающегося. Так в Японии в начале 90-х годов 44 префектуры дотировались за счет доходов остальных 3 префектур Большого Токио [3. С. 323]. В России ситуация похожа: только 4 субъекта федерации обладают ресурсом развития: 2 входящих в столичную агломерацию и 2 малочисленных нефтегазодобывающих автономных округа производят более 1/3 валового регионального продукта страны. Остальные регионы-доноры государственного бюджета России, также как и реципиенты, реальных ресурсов развития не имеют.

Возрастает неравенство внутри отдельных локальных территорий. Различия между отдельными близлежащими населенными пунктами может быть не меньше, чем между регионами-донорами и регионами-реципиентами. Так, в нашем сравнительном исследовании городов Удмуртской республики, проведенном в 2000 году было обнаружено, что самоопределение жителей двух равных по численности городов – Глазова и Сарапула по величине оплаты труда, благосостоянию, социальному положению, образованию, квалификации и религиозности позволяют классифицировать их как качественно различные общества (табл. 1).

Таблица 1

Социально-экономические показатели городов Удмуртии в 2000 году

Показатель, в % от общего числа	Удмуртская республика в целом	Ижевск	Воткинск	Сарапул	Глазов
Доли респондентов, получающих месячную заработную плату в диапазонах: до 700 рублей, 701-1000, более 1000		45/31/24	61/27/12	80/20/0	10/30/70
Доли респондентов, оценивших свое благосостояние как нищий и бедный / нуждающийся / относительно достаточный, зажиточный и состоятельный	16/39/45	14/37/49	16/58/26	16/58/26	19/24/57
Доли респондентов, оценивших изменение своих доходов за последние 2 года как снизившиеся / стабильные / выросшие	53/35/12	53/35/12	69/19/12	66/31/3	23/49/28
Средняя оценка своего социального положения по 10-бальной шкале	4,1	4,3	3,9	3,5	4,4
Доли респондентов, оценивших свое социальное положение по 10-бальной шкале в диапазонах 1-3 / 4-5 / 6-10	36/49/15	33/49/18	48/37/15	57/41/2	23/61/16
Доли респондентов, оценивших свое образование как среднее / среднее специальное / высшее (включая незаконченное)		28/36/36	20/63/17	26/53/21	10/60/30
Доля респондентов, оценивших свою квалификацию как высокую	28	32	37	18	37
Доли респондентов, оценивших свою религиозность как религиозный / безразличный к религии / атеист	58/30/12	59/30/11	46/20/34	67/25/8	43/45/12

Возрастает неравенство внутри населенных пунктов. Возникают кварталы с высоким уровнем жизни и кварталы пауперов. Особенно это заметно в пригородах крупных городов. Недавняя война окраин во Франции – тому яркий пример.

Необходимо констатировать, что особенности социального неравенства, особенно в его территориальном аспекте становится важным условием проектирования систем управления, являясь основополагающей проблемной характеристикой как процессов перехода к постиндустриальному развитию, так и процессов глобализации. Действительно, если формы неравенства были бы одинаковы, то для управления этими асимметриями нужны были бы одинаковые системы управления.

Пути снижения социально-экономического неравенства

Теоретические модели уменьшения социального неравенства в основном используют различные решения задач нахождения эффективности по *Парето*. Так утилитарная бентамовская модель предполагает целью максимизацию суммы индивидуальных полезностей, роулсианская модель – максимизацию благосостояния индивидуума, оказавшегося в наихудшем положении (макси-мин). Этические оправдания этих моделей породили обширную научную литературу. Наиболее полно этот вопрос изложен в теории социального контракта *Роулса* [4. С. 460].

Практическому решению задачи снижения социального неравенства более соответствует роулсианская модель, хотя и при применении бентамовской модели к проблеме повышения дохода путем налогообложения было получено эгалитарное решение. Последнее является, бесспорно, плодом избыточного абстрагирования в частности от разнообразия полезностей индивидов [4. С. 474-475], но в случае перехода от принципов индивидуализма к коллективистским принципам мотивация на унификацию личных потребностей, а, следовательно, и полезностей, снимает ограничение разнообразия полезностей и тем самым обеспечивает возможность практической реализации эгалитарного решения. Говоря проще, коммунистическое решение «от каждого по способностям, каждому по потребностям» действительно достижимо, но только в соответствующем коллективистском культурном контексте.

В практической сфере применяются следующие направления государственной политики по снижению социального неравенства:

- воздействие на относительные цены факторов производства;
- перераспределение собственности, включая образование;
- фискальное перераспределение;
- прямые и косвенные платежи бедным.

Существующий набор мероприятий по каждому из направлений импортируется из индустриальной эпохи и не обеспечивает решение современных проблем неравенства. Результаты исследования и проектирования мероприятий по снижению неравенства приведены ниже (табл. 2).

Таблица 2

Типы политик и мероприятия по снижению социального неравенства

	Мероприятия по снижению социального неравенства	Условия и ограничения применения мероприятий
Воздействие на относительные	Повышение минимальной оплаты труда с целью повышения доходов низкооплачиваемых работников	Возможно только при отсутствии массовой безработицы. В условиях массовой безработицы сократит спрос на труд и законсервирует безработицу, а, следовательно, и бедность
	Понижение минимальной оплаты труда с целью стимулирования спроса на неквалифицированный труд	В условиях массовой безработицы становится выгодно замещать капитал трудом. Консервирует технологическую отсталость

	Отмена льгот, дотаций и прочих мер по стимулированию предпринимательской деятельности с целью повысить относительные цены на капитал и тем самым стимулировать спрос на труд, а также лишить предпринимателей неоправданно высоких доходов	В случае низкой доходности малого бизнеса может увеличить количество предпринимателей, свернувших свое дело и перешедших в разряд наемных работников, тем самым, повысив предложение на рынке труда. Не выгодно корпорациям, диверсифицирующим свои риски за счет малого бизнеса
	Снижение величины прожиточного минимума за счет стимулирования снижения стоимости наиболее дешевых товаров	Может привести к снижению качества дешевых товаров. Медленно, но устойчиво воздействует на рынок труда. Рекомендуется в условиях массовой безработицы
	Снижение величины прожиточного минимума за счет самоорганизации потребителей	Требует существенной государственной поддержки. Очень медленно, но устойчиво воздействует на рынок труда. Рекомендуется при отсутствии массовой безработицы
Перераспределение собственности	Земельная реформа (реструктуризация сельскохозяйственных предприятий до технологически обоснованного минимального размера) с целью перевода арендаторов и сельскохозяйственных рабочих в фермеров	В аграрно-перенаселенных странах снижает производительность труда и товарность сельского хозяйства вследствие снижения культуры производства и отсутствия доступа к сельскохозяйственной инфраструктуре. В трудонедостаточных странах (например, современной России) требует большого объема низкоэффективных инвестиций в сельскохозяйственную инфраструктуру
	Поддержка и стимулирование малого бизнеса с целью повышения самозанятости	Снимая проблемы незанятости населения, не способствует росту производительности труда
	Кооперация с целью устранения неравенства обмена крупного и малого бизнеса, повышения культуры производства в малом бизнесе, контроля трудового коллектива за распределением доходов	Устраняет асимметрию обмена малого и крупного бизнеса, повышает культуру производства, снижает неравенство, задерживает скачкообразный рост производительности труда, требует существенной государственной поддержки
	Национализация с целью установления государственного контроля использования стратегических ресурсов, устранения эксплуатации, снятия классовых противоречий, сохранения рабочих мест в стагнирующих отраслях	Снижает неравенство за счет наиболее богатых, снижает эффективность использования общественных ресурсов, приводит к оттоку капитала, повышению неравенства между работниками и бюрократией, снижает стимулы к росту производительности труда
	Общественные работы с целью массовой занятости в условиях кризиса	Снимает проблему массовой безработицы в условиях кризиса
	Миграция с целью перераспределения рабочей силы из трудоизбыточных в трудодефицитные населенные пункты	Снижает текущие проблемы занятости в депрессивных регионах, консервирует отсталость депрессивных территорий, повышает нагрузку на социальную инфраструктуру
	Образование, доступ к знаниям и обеспечение возможностей инвестировать в человеческий капитал с целью повышения стоимости труда	Дорогостоящее и медленное, но самое устойчивое воздействие на рынок труда. Несет в себе риск перепроизводства отдельных категорий работников

	Признание исключительной общественной формы собственности на информацию с целью обеспечить равные права на доступ к информации	Требует существенного изменения гражданского законодательства, расширения надконституционных прав человека на доступ к информации. Снизит инвестиции в информационно-емкие отрасли. Невыгодно корпорациям, монополизирующим информационные ресурсы (патентные и авторские права)
	Обязательная капитализация трудового и интеллектуального капитала в стоимость предприятий через участие в бизнесе работников с целью справедливого распределения результатов деятельности предприятия и повышения заинтересованности работников в получении этих результатов	Требует существенного изменения трудового и гражданского законодательства, расширения прав человека на труд и результаты труда и разработки нормативных актов по оценке стоимости инвестиций в человеческий капитал. Снизит инвестиции капитала в трудоемкие отрасли. Стирает грань между прямыми инвестициями в средства производства и инвестициями в человеческий капитал и между корпорациями и производственными кооперативами
	Обязательная капитализация социального капитала в стоимость предприятий через участие в бизнесе потребителей и их организаций с целью установления справедливых цен, контроля потребителей за производством и качеством потребляемых ими благ, заинтересованности потребителей в работе предприятий, а предприятий – в удовлетворении потребностей потребителей	Требует существенного изменения гражданского законодательства, расширения прав потребителей, в частности на источник удовлетворения потребностей, равенства потребителей с владельцами ресурсов (материальных, трудовых и организационных). Стирает грань между производственно-предпринимательской и потребительской, коммерческой и некоммерческой деятельностью, продавцом и покупателем, устраняет отчуждение потребителя от источников удовлетворения потребности (ресурсов)
Фискальное перераспределение	Прогрессивные налоги на личные и корпоративные доходы, имущество, наследство и дарение с целью перекладывания налогового бремени на богатых	Богатые используют разнообразные средства укрытия от налогообложения, что приводит к перекладыванию налогового бремени на средние слои населения. Высокая стоимость налогового администрирования
	Отказ от налогов с условно-переменных баз и переход на рентные налоги с целью изъятия сверхдоходов, повышения надежности и снижения стоимости налогового администрирования	Требует существенного изменения налогового законодательства. Налоговая система становится малочувствительной к рыночной конъюнктуре

	Обязательная капитализация инфраструктурно-организационного капитала в стоимость предприятий через участие в бизнесе территориальных (государственных и муниципальных) образований капитализирующих в стоимость предприятий инфраструктурные инвестиции, осуществленные на территории размещения предприятия за счет государственных и муниципальных бюджетов и ренту месторасположения с целью перераспределения прибыли предприятий в интересах жителей территории и стимулирования бегства капиталов в депрессивные территории и населенные пункты	Снимает проблему низкой чувствительности рентных налогов к рыночной конъюнктуре. Требуется изменения гражданского законодательства (о предпринимательской деятельности, коммерческой тайне и пр.) и разработки нормативных актов по оценке стоимости инфраструктурных государственных и муниципальных инвестиций, ренты месторасположения. Стимулирует государственные и муниципальные инвестиции в инфраструктуру. Снижает эффективность капитала при повышении эффективности использования инфраструктуры
Прямые и косвенные платежи бедным	Льготы, дотации, предоставление социальных услуг и государственное распределение товаров малоимущим и нуждающимся с целью гарантировать определенное качество их жизни	Высокая сложность и стоимость администрирования. Порождает социальное иждивенчество. Высокая возможность бюрократических злоупотреблений, возникновения дефицитов и, следовательно, нарушений принципов справедливости
	Прямые финансовые выплаты нуждающимся с целью снижения стоимости администрирования и исключения злоупотреблений и дефицитов	Порождает социальное иждивенчество и не исключает асоциальное поведение
	Признание общественно полезным и гарантированно оплачиваемым государством трудом труда в семье по воспитанию детей в целях повышения качества воспитания, стимулирования рождаемости, снижения предложения на рынке труда и повышения экономической независимости женщин	Требуется больших постоянных бюджетных расходов, не исключает асоциальное поведение

В число мероприятий по снижению социального неравенства в условиях постиндустриального общества необходимо включить следующие проектные разработки:

- снижение величины прожиточного минимума за счет стимулирования снижения стоимости наиболее дешевых товаров и самоорганизации потребителей;
- признание исключительной общественной формы собственности на информацию;
- обязательную капитализацию трудового и интеллектуального капитала в стоимость предприятий;
- обязательную капитализацию социального капитала в стоимость предприятий;
- отказ от налогов с условно-переменных баз и переход на рентные налоги;
- обязательную капитализацию инфраструктурно-организационного капитала в стоимость предприятий;
- признание общественно полезным и гарантированно оплачиваемым государством трудом труда в семье по воспитанию детей.

Территориальное неравенство является и причиной и следствием конкуренции территорий в современном глобализированном мире. Эту конкуренцию можно наблюдать на всех иерархических уровнях: от конкуренции между территориями, населенными представителями разных культур, до конкуренции между близлежащими населенными пунктами. Проекты по снижению территориального неравенства – одно из важнейших средств этой конкурентной борьбы. Новые,

обусловленные отечественной культурой проекты снижения социально-экономического неравенства предложены в настоящей статье.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в Удмуртском государственном университете (г. Ижевск, Россия), проект № 15-18-00049

The study was financially supported by the Russian Science Foundation at Udmurt State University (Izhevsk, Russia), project No. 15-18-00049

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Игнацкая М. А. Новая экономика: опыт структурно-функционального анализа. – М. : Едиториал УРСС, 2005. – 304 с.
2. Словарь современной экономической теории Макмиллана / общ. ред. Д. У. Пирса ; пер. с англ. А. Г. Пивоварова ; науч. ред. В. С. Автомонов. – М. : ИНФРА-М, 1997. – 608 с. – (Б-ка словарей «ИНФРА-М»).
3. Иноземцев В. Л. Расколота цивилизация. – М. : Academia ; Наука, 1999. – 724 с. – URL: <http://www.lib.ru/POLITOLOG/inomezcew.txt> (дата обращения: 09.10.2015).
4. Аткинсон Э. Б., Стиглиц Дж. Э. Лекции по экономической теории государственного сектора : учеб. / пер. с англ. под ред. Л. Л. Любимова. – М. : Аспект Пресс, 1995. – 832 с. – (Программа «Обновление гуманитар. образования в России»).

M.Yu. Savelyev

MANAGEMENT TOOLS POSTINDUSTRIAL SOCIOECONOMIC INEQUALITY TERRITORIES

The paper describes the third (after globalization and the completion of industrialization) essential idea of economic life – the growth of social and economic inequality of territories. It suggests theoretical and practical tools to reduce social and economic inequalities. It is shown that territorial inequality is both a cause and a consequence of competition between territories in today's globalized world. This competition is considered at different hierarchical levels: from competition between territories inhabited by people of different cultures to competition between the neighboring settlements. It is shown that projects designed to reduce territorial inequality are one of the most important means of such competition. The paper defines the conflict between developed and developing countries as a kind of class conflict that has acquired an international character. This being complemented by inter-cultural, inter-ethnic, racial, inter-confessional contradictions aggravates and stimulates extreme forms of class struggle with international terrorism being one of its parts. The amount of inequality does not give any chances to resolve these contradictions. Inequality between countries with the same cultural tradition, between different regions of the same state, between individual areas and settlements is growing. The author proves that peculiarities of social inequality, especially in its territorial aspect, are becoming an important condition for the design of management systems since they are a fundamental feature of both the process of transition to the post-industrial development and globalization. The paper describes government policies that are being used to reduce social inequalities. However, the current set of actions for each of the fields is imported from the industrial era and provides no solution to today's problems of inequality. Therefore, basing on the results of the research and designing, the author suggests a list of measures to reduce inequality.

Key words: competition, social and economic inequality of territories, post-industrial society, economic picture of the world, tools to reduce inequality, competition between territories, culturally-determined hierarchy of economic management models.

Савельев Михаил Юрьевич, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Удмуртский государственный университет, 426034, Россия, г. Ижевск, ул.

Университетская, д. 1 корп. 1,

доцент, Ижевский государственный технический университет имени М.Т.Калашникова, 426069, Россия, г.

Ижевск, ул. Студенческая, д. 7,

председатель совета директоров, Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 426008, Россия, г.

Ижевск, ул. Пушкинская, д. 241.

savelievmihail@mail.ru

+7-3412-433115

+7-9508-292517

Mikhail Savelyev, Ph.D.,

Senior Researcher, Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/1, Izhevsk, Russia, 426034

Associate Professor,

Izhevsk State Technical University

Student's st., 7, Izhevsk, Udmurt Republic,
426069

Board Chairman, Association of methodological support business and community development "Mitra", Pushkinskaya st., Izhevsk, Udmurt Republic, 426007,

E-mail: savelievmihail@mail.ru

+7-3412-433115

+7-9508-292517