

М.Ю. Савельев

ИССЛЕДОВАНИЕ АУТЕНТИЧНОСТИ КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В статье определено понятие принципов общественного самоопределения как результата поиска структурно-смыслового ядра, концептуального исследования ценностей общества. Показана необходимость исследований принципов общественного самоопределения для выработки адекватных уравнивающей культуре и сетевой координации проектных решений. Предложен ряд параметрических шкал, показатели которых могут претендовать на принципы общественного самоопределения. Параметры общественного самоопределения сгруппированы по отношению к обществу, микрогруппе, деятельности и мышлению. Сформирована матрица параметров этики труда. Показаны особенности российской этики труда и то, как импорт западной системы управления приводит к фактическому исключению россиян из числа привлекательных трудовых ресурсов, деиндустриализации страны и вымиранию российского общества. Ключ к физическому выживанию россиян видится в признании прав собственности на предприятие не только со стороны собственников финансовых, материальных и организационных ресурсов, но и со стороны собственников трудовых, интеллектуальных, инфраструктурных и социальных ресурсов, исключение из коммерческой тайны информации об индивидуальном распределении создаваемой предприятием добавленной стоимости, открытый характер аттестаций персонала, и, как результат – общественный контроль за мерой труда каждого. Построена матрица полиморфизма языков, типов мышления, и негативных последствий их преобладания в культуре. Показано, что экономика, действующая по критерию эффективности – европейская экономическая традиция, а не «универсальная» экономическая модель. Проанализированы модели социализма на предмет выявления их культурообусловленных различий. Построена сводная таблица экономических и иных управленческих институтов в условиях доминирования четырех выявленных типов культур.

Ключевые слова: аутентичность культуры, управленческая культура, экономические отношения, глобализация, традиционализация, экономическая картина мира, конкуренция цивилизаций, управленческие достижения цивилизаций, принципы общественного самоопределения, процедуры согласования, этика труда, полиморфизм языков, типы мышления, критерии экономического развития, модели социализма, демократическая модель, модели централизованной экономики, сравнительная характеристика хозяйственных традиций мира

Одним из важнейших противоречий в развитии экономического и управленческого знания является то, что нет теоретических обобщений обширного эмпирического материала по влиянию культуры на управление и экономические отношения, что стало явным тормозом в разработке средств управления хозяйствующими субъектами и территориями в условиях глобализованного экономического пространства [1]. В настоящей статье посредством структурного анализа исследуются принципы общественного самоопределения на предмет поиска различных параметров классификации культур. Эти параметры, в свою очередь, должны послужить средством проектирования социально-экономических институтов, аутентичных каждой определенной таким образом культуре.

Принципы общественного самоопределения

Принцип общественного самоопределения есть результат концептуального исследования ценностей, поиска в них структурно-смыслового ядра. Важнейшим направлением исследований для выработки адекватных уравнивающей культуре и сетевой координации проектных решений являются дополнительные исследования принципов общественного самоопределения. Среди уже исследованных параметров культур кроме социально-онтологических (равенство – неравенство, коллективизм – индивидуализм) [2; 3], можно выделить коммуникативные (например, моно и полиактивность, реактивность), межличностные (дистанция власти), параметры понимания результата деятельности (достижение цели или межличностные отношения), условий внешней среды (избежание неопределенности, готовность идти на риск) и т.п.

Необходимо заметить, что эти параметры выведены в основном представителями европейской традиции на основании начального наблюдения своей культуры. Только параметр долго- и краткосрочной ориентации в будущем определен на основании конфуцианского учения. Такие условия исследований могли, да и, скорее всего, породили селекцию параметров, важных в европейской культуре, но, вполне возможно пропустили, да и просто не смогли уловить более важные для других культур параметры. Кроме того, они могли исказить картину бытия иных

традиций, так как обслуживали в основном задачу определения различий между европейской и восточно-азиатской традициями в связи с резко возросшей конкуренцией между ними.

Доказательством такой зашоренности исследований является полное отсутствие различий между исламской и индийской традициями, несмотря на их явную противоположность, конкуренцию и даже антагонизм. А об обнаруженной схожести латиноамериканской, российской, африканской и юго-восточно-азиатской традиций даже говорить смешно.

Вот несколько примеров. Российская культура классифицируется *Р.Д. Льюисом* как полиактивная, что предполагает ее экстраверсию [4. С. 70]. Но по темпераменту в русской культуре явно преобладают меланхолические черты... В сравнительных профилях деловой культуры *П.Н. Шихирев* определяет российских бизнесменов как более зависимых от культуры, чем американских [5. С. 170]. Очевидно, что законопослушность в этот параметр просто не вошла. А надо бы... По многим исследованиям русские избегают неопределенности, а американцы готовы идти на риск. Фантастический пример относительных сравнений! А если сравнить абсолютный уровень риска России и США? От российских рисков поневоле побежишь, но будет ли хозяйствующий в США российский бизнесмен менее рискованным, чем американец? И будет ли хозяйствующий в России американец более рискованным, чем россиянин? Скорее всего, наоборот... В общем не исследования, а чистое мифотворчество.

Вот несколько возможных параметрических шкал, показатели которых могут претендовать на принципы общественного самоопределения:

- преобладающий или образцовый в данной культуре темперамент (ориентация психической активности вовне или внутрь, устойчивость этой активности);
- преобладающие или образцовые процедуры согласования (консенсусное, демократическое, поддерживающее, либеральное, опекающее, доверительное, конфликтное, авторитарное, деспотическое и т.п. согласование);
- преобладающая или образцовая степень сплочения (по шкале от любви до вражды);
- преобладающая или образцовая этика труда (по шкалам от трудолюбия до избежания труда, от равномерности до спонтанности);
- преобладающее или образцовое отношение к принятому решению и соответствующее этому восприятие будущего (правильное – ошибочное, оптимистическое – пессимистическое);
- размытость смысловых значений языка, соответствующие степени размытости типы мышления (неразмытое – размытое, дедуктивное – индуктивное, дискретное – образное);
- интервалы смысловых значений языка, соответствующие величине интервалов типы мышления (малые или большие интервалы, аналитическое или синтетическое мышление);
- тип полиморфизма языка и соответствующее ему инструментальное обеспечение мышления (рациональное – интуитивное, методическое – экспертное).

По отношению к обществу, микрогруппе, деятельности и мышлению все параметры общественного самоопределения можно сгруппировать следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Параметры общественного самоопределения

Группы параметров	Исследованные параметры	Неисследованные параметры
Социально-онтологические (макросоциальные) параметры	Равенство – неравенство, коллективизм – индивидуализм	Темперамент
Параметры групподинамической онтологии (микросоциальные)	Межличностные (дистанция власти, эмоциональность – рациональность)	Процедуры согласования, степень сплочения
Параметры онтологии деятельности	Результат деятельности (достижение цели или межличностные отношения), отношение к внешней среде (избежание неопределенности или готовность идти на риск), отношение к прибыли (средство или цель)	Этика труда, отношение к решению как правильному или ошибочному

Параметры онтологии языка и мышления	Коммуникативные (моно и полиактивность, реактивность), контекстуальное давление (зависимость от культуры), временной диапазон планирования	Размытость и интервалы смысловых значений, полиморфизм языков, инструментальное обеспечение мышления
--------------------------------------	--	--

По некоторым из неисследованных параметров можно выдвинуть следующие гипотезы.

Процедуры согласования

Что касается процедур согласования, то в управленческой литературе исследованы в основном процедуры европейского, частично – восточно-азиатского происхождения. Можно предположить, что для обществ с асимметрично-рыночной и сетевой координацией такие классификации мало подходят, так как там процедуры согласования, скорее всего, имеют более разнообразный характер, а также иная обусловленная культурой степень сплочения групп.

Например, в СССР, кроме согласительных процедур, установленных законодательством, действовало множество институтов согласования в гражданском обществе: от параллельной государству системы партийных органов до советов, судов и органов контроля различных социальных групп (трудовых, народных, товарищеских, женских, молодежных, детских, творческих, отраслевых и т.д. и т.п.) Действовали (т.е. фиксировались и применялись) и параллельные законодательству нормы морали, деловых и межличностных отношений. Безусловно – все это бесценный объект исследований специалистов по управленческим системам.

Да и в правовой сфере имелись существенные отличия советского права от его генетического предка – романо-германского: отказались от деления права на публичное и частное и от деления государства на ветви власти, дали иную классификацию имущества (средства производства и предметы потребления) и роль договора, как института, уточняющего более общие и/или абстрактные императивные нормы (планы), т.е. на деле применили принцип реального исполнения и отказались от принципа свободы договора.

Безусловно, революционным вкладом в теорию и практику государственного строительства стала статья Конституции СССР 1977 года о руководящей роли коммунистической партии. Это юридическая норма конституционно зафиксировала факт существования социального института, выполняющего функцию заказчика на государственную власть, своего рода «общества потребителей государственной власти». Все эти институционально-правовые проекты адекватны именно сетевой координации общества, несмотря на то, что они были обряжены в совершенно не соответствующие им идеологические штампы концептуально зашоренного марксизма-ленинизма.

Этика труда

В опубликованных исследованиях описаны различия в этике труда: наибольшего развития она достигла в восточно-азиатской культуре, в российской и тайской отмечаются неравномерные темпы работы, избегание труда отмечают в латиноамериканской и африканской. Исходя из этого можно предположить, что глобальная специализация в экономической деятельности различных культур может быть определена по следующей матрице (табл. 2).

Таблица 2

Параметры этики труда

Параметр этики труда	Трудолюбие	Избегание труда
Равномерный темп	Рутинный труд	Вынужденный труд
Неравномерный темп	Прогрессирующий труд	Спонтанный труд

Российская этика труда весьма вероятно может быть классифицирована как этика неравномерного темпа и избегания труда, что предполагает потребность в соответствующих проектах компенсации ее недостатков и использования конкурентных преимуществ. Избегание труда в условиях урбанизированного общества компенсировать директивным управлением не удалось, что послужило одной из основ сворачивания проекта советской цивилизации. Импорт западной системы управления основанной на трудолюбии приводит к фактическому исключению

россиян из числа привлекательных трудовых ресурсов, деиндустриализации страны и вымиранию российского общества.

Очевидной компенсацией избегания труда является проектирование и реализация проекта российской этики труда, основывающейся на преимуществах сетевой структуры общества – межличностных связях и доверии, что требует иной (!) системы гражданского и трудового законодательства, чем принятая в западном мире. Ключ к физическому выживанию россиян видится именно в этом: признание прав собственности на предприятие не только со стороны собственников финансовых, материальных и организационных ресурсов, но и со стороны собственников трудовых, интеллектуальных, инфраструктурных и социальных ресурсов, исключение из коммерческой тайны информации об индивидуальном распределении создаваемой предприятием добавленной стоимости, открытый характер аттестаций персонала, и, как результат – общественный контроль за мерой труда каждого.

Спонтанность – естественное преимущество в условиях высокой неопределенности. Такой же преимущественной характеристикой является и готовность россиян к деятельности в условиях высокой вероятности ошибок в принятых решениях. Эти природные конкурентные преимущества могут быть реализованы также только при соответствующем их окультуривании и применении этих культурных образцов в менеджерской практике.

Полиморфизм языков и типы мышления

Исследования языков и образцов мышления позволяют построить матрицу полиморфизма языков, типов мышления, и негативных последствий их преобладания в культуре (табл. 3).

Таблица 3

Параметры языков и мышления, примеры языков высшей профессиональной деятельности и профессиональных управленческих языков

Параметры языков и мышления	Высокая размытость смыслов – индуктивное мышление – образное мышление	Низкая размытость смыслов – дедуктивное мышление – дискретное мышление
Широкие интервалы смысловых значений – синтетическое мышление	Эмоционально-интуитивное, методическое, рефлексивное мышление – догматизм – языки гуманитарных систем знания, например, религии, психологии, педагогики и т.п. – языки управленческой психологии, например, мотивации	Рациональное, позитивистское мышление – излишняя абстрактность, концептуальная редукция – языки точных наук, например, математики – языки управления финансами, например, бухгалтерского учета
Узкие интервалы смысловых значений – аналитическое мышление	Интуитивное, контекстуальное мышление – невозпроизводимость смыслов – языки творческих систем знания, например, искусства, медицины – языки управления производством, например, инженерные	Эмоционально-рациональное, экспертное, директивно-пропагандистское мышление – волюнтаризм, излишняя детализация – языки социальных систем знания, например, права и управления – языки средств маркетингового воздействия, например, рекламные

Для русского языка и мышления по некоторым данным (например, исследования *Р.Д. Льюиса* по технике ведения внешнеэкономических переговоров) характерны широкие диапазоны смысловых значений (как у европейцев и ближневосточных культур), и высокая размытость смыслов (как у ближневосточных и восточно-азиатских культур). В некоторой степени, такая классификация совпадает с классификацией языков и мышления *Льюиса* [4. С. 24] и классификацией по уровню контекстуального давления, но позволяют различать два типа полиактивных культур со средним контекстуальным давлением: ближневосточные (исламскую, средиземноморскую и российскую) культуры с методическим мышлением и индийскую культуру с экспертным мышлением.

С этой точки зрения появление в российской культуре школы методологии – логическое развитие рефлексивного мышления и реальное обретение российским обществом может быть первого в его современной истории конкурентоспособного социального проекта. Потенциально вполне сравнимого с конфуцианской или протестантской этикой, исламской или индийской систематизациями знаний.

Обращение к «неэкономическим» критериям развития

Вышеизложенное показывает, что экономический критерий «эффективность» доминирует в обществе с отчуждающей культурой, рыночной координацией, либеральным (толерантно-попустительским) согласованием, слабой сплоченностью, трудолюбием, неравномерным темпом труда, уверенностью в правильности принятых решений, оптимизмом, рациональным и позитивистским мышлением. Экономика, действующая по критерию эффективности – европейская экономическая традиция, а не «универсальная» экономическая модель, как это пытаются представить апологеты «экономикс» и теоретики неоллиберализма. Можно сказать, что «эффективная рыночная экономика» – всего лишь предрассудок аборигенов запада европейского полуострова.

Признание неравенства людей потребовало от европейской цивилизации активной работы по созданию социалистических методов регулирования асимметричных экономических отношений. Импорт этой модели другими культурами породил множество социалистических проектов управления территориями (табл. 4).

Таблица 4

Модели социализма

Модель социализма	Условия проектирования	Цель проектируемой системы	Результат проектирования
Шведская	Рыночная координация	Снятие проблем имущественной дифференциации и классовых конфликтов	Социально-ориентированная рыночная экономика при сохранении частной собственности
Национал-социалистическая	Рыночная координация	Господство одной нации над другими	Система государственного директивного планирования смешанной экономики
Кейнсианский «либеральный социализм»	Рыночная координация	Обеспечение устойчивости западной модели хозяйствования	Система государственного регулирования рыночной экономики
Советская	Сетевая координация	Экономия на транзакционных издержках	Система государственного директивного планирования национализированной экономики
Югославская	Асимметрично-рыночная координация	Снятие проблем имущественной дифференциации и классовых конфликтов	Социально-ориентированная рыночная экономика в условиях негосударственной общественной собственности
Латиноамериканская	Сетевая координация	Противодействие неокOLONIALИЗМУ	Национализация
Исламская и индийская	Асимметрично-рыночная координация	Концентрация ресурсов развития	Распределительная и инвестиционная роль государства
Буддистская (хиньяна)	Сетевая координация	Развитие инфраструктуры	Согласованное развитие
Китайская (маоистская)	Иерархическая координация	Исключение эксплуатации	Общенациональная распределительная система
Китайская (дэнсяопиновская)	Иерархическая координация	Экономическое развитие	Плановая координация государственных и частных субъектов хозяйствования

Альтернативой социалистическому варианту проектирования стал демократический вариант решения проблем развития европейской цивилизации. В отличие от социализма здесь предпринята попытка отойти от индивидуализма в сторону коллективистских методов регулирования экономических отношений. Важнейшим экспериментом в этом направлении стал, конечно, проект создания США. Сетевая структура государства при создании США в корне отличалась от основных европейских моделей того времени, черпая основания своей самоорганизации в примерах германских союзов городов, швейцарском союзе кантонов и т.п. альтернативах централизованным абсолютистским монархиям.

Дальнейшее развитие американского общества шло по пути проникновения принципов сетевой координации во все большее количество областей общественной жизни. Будучи в США мне воочию довелось в этом убедиться на примере самого быстроразвивающегося сектора американской экономики – сектора услуг: сетевые инфраструктурные проекты являются здесь базовой моделью развития. О снятии проблем расовых и межконфессиональных взаимодействий средствами сетевой интеграции говорить не приходится. Они общеизвестны.

Сетевая координация в США стала основой жизни общества, несмотря на то, что белое англосаксонское протестантское меньшинство (WASP) в силу своего экономического и политического господства до сих пор живут иллюзией доминирования ценностей рыночной координации. Реально рыночная координация только дополняет базовую сетевую модель и легко может быть отброшена в пользу другого дополнения. Этим другим дополнением американской системы управления стала иерархическая координация, выразившаяся в первую очередь в том: таковы доминирующее положение американских компаний на стратегических и быстроразвивающихся рынках и создание политических, экономических и военных союзов с сателлитами. После известных событий внутренняя политика также сдвинулась в сторону иерархической координации: в связи с противодействием терроризму легко отказались от многих свобод личности, например, от свободы слова и тайны частной жизни...

Идеологические иллюзии WASP могут дорого им стоить. При отсутствии реального единства американского общества изменение влияния различных расовоэтноконфессиональных групп несет в себе явный дестабилизирующий потенциал. Для крупнейших меньшинств неевропейских культурных традиций – латиноамериканской и африканской – сетевая координация является аутентичной. К середине века они по численности будут доминировать в США. Такое положение, скорее всего, подтолкнет идеологически неготовое белое англосаксонское протестантское меньшинство на попытку отказаться от сетевой координации общества. Учитывая, что по времени это совпадет с тем, что рынок США перестанет быть крупнейшим национальным рынком мира, а доллар перестанет быть основной мировой валютой, то неизбежный внутриамериканский конфликт может вылиться в самые неблагоприятные формы. Можно сказать, что долгосрочные инвестиции в США становятся одними из самых рискованных. Предвестниками изоляционизма WASP от латиноамериканского окружения является последовательно проводимая республиканцами политика ужесточения мер в отношении незаконных иммигрантов.

Примеры модификаций социалистических и демократических проектов показывают, что сквозь них легко прорастают иные нерыночные экономические критерии принятия решений. Даже в странах с изначально европейским населением. В неевропейских странах – тем более. Переход на «неэкономические» (по сути – нерыночные) цели и ценности в постиндустриальном обществе отмечают многие теоретики этого направления: *Р. Инглегарт, А. Турен, Дж.К. Гэлбрейт, Р. Хейльбронер, П. Дракер*.

Но в постиндустриальной теории возникает парадокс, когда общество неевропейской традиции продолжают оценивать с точки зрения переходных постиндустриальных процессов европейского общества. Так, один из современных апологетов постиндустриальной теории *В.Л. Иноземцев*, анализируя с евро-центристской позиции стратегию развития Японии, утверждает, что в условиях кризиса конца 90-х годов «Япония по-прежнему демонстрирует приверженность однажды выбранной индустриальной модели» [б. С. 338] и подытоживает, что основа этой модели: система пожизненного найма, государственное регулирование, целевое кредитование и т.д., – «не может считаться адекватной потребностям развития нового типа работника и современной рыночной системы» [б. С. 343].

Что откуда взялось? Максимальное качество продукции, нетоварное отношение к работнику, долгосрочная стратегия развития в Японии не соответствует постиндустриальным ценностям, а в

США или Европе – соответствует? Японские нерыночные ценности – индустриальной эпохи, а те же европейские нерыночные ценности – постиндустриальной? И почему японская модель, не изменяющая долгосрочную стратегию под воздействием рыночной конъюнктуры, не соответствует «современной рыночной системе», когда Запад сам отказывается от экономических (читай – рыночных) ценностей? Критерий-то где? Очевидно, в неадекватности теорий линейных стадий развития, претендующих на некую универсальность и всеобщность, к коим и относится теория постиндустриального общества.

Современный глобализированный мир на глазах становится миром традиционализации экономики как базового способа конкурентной борьбы. Навязывание миру критериев западной модели постиндустриального общества – тому очевидный пример. В других культурных традициях могут применяться и применяются в качестве основного экономического критерия иные критерии, основывающиеся на иных, прагматических этических основаниях: справедливости, добродетели, доверии. Независимо от пост- или доиндустриальной стадии развития общества. Эти критерии требуют совершенно разные концептуальные основания проектирования общественных отношений практически во всех сферах социального бытия (табл. 5).

Таблица 5

**Сводная таблица экономических и иных управленческих институтов
в условиях доминирования четырех выявленных типов культур**

Тип культуры	Однофакторно дифференцирующая (отчуждающая) культура	Многофакторно дифференцирующая (обособляющая) культура	Многофакторно дифференцирующая (консолидирующая) культура	Однофакторно унифицирующая (уравнительная) культура
Способ координации	Однородный рынок (совершенная конкуренция)	Асимметричный рынок (несовершенная конкуренция)	Иерархический (монополия, управляемая аллокация)	Сетевой (устойчивая сплоченная группа)
Тип экономики	Однородная рыночная экономика	Социально-ориентированная экономика	Командная экономика	Сетевая (самоуправляемая) экономика
Ценностный критерий принятия решений	Свобода	Справедливость	Добродетель (милосердие и уважение)	Доверие
Цель экономической деятельности	Расширение масштабов деятельности	Обеспечение устойчивости общественных (деятельностных) отношений	Улучшение качества деятельности	Обеспечение устойчивости межличностных (жизнедеятельностных) отношений
Тип развития	Эффективное развитие	Комплексное развитие	Устойчивое развитие	Согласованное развитие
Роль организаций в обществе	Избежание неопределенности и в получении дохода	Избежание неопределенности и в распределении дохода	Избежание неопределенности и в распределении социальных (деятельностных) ролей	Избежание неопределенности и в удовлетворении потребностей
Образцовые организации	Коммерческие	Рыночной инфраструктуры	Командно-иерархические	Потребителей
Доминирующая сфера экономических отношений	Обмен	Распределение	Производство	Потребление

Доминирующая отрасль менеджмента	Финансовый менеджмент	Управление персоналом	Производственный менеджмент	Маркетинг
Основной заказчик на деятельность организаций	Инвестор	Трудовой коллектив, изобретатель, предприниматель	Менеджмент организации	Потребитель
Формы вознаграждения авторов информации	Получение автором дохода только от материальной деятельности, в которой эта информация используется, в т.ч. написание произведения на заказ	Государственные гарантии получения авторами части дохода пользователей информации	Меценатство, поощрение благотворительности в отношении авторов	Некоммерческое финансирование авторов за выдающиеся заслуги в виде премий, грантов, стипендий, академических привилегий и т.п.
Тип экономической коммуникации	Симметричная (рыночная) коммуникация (эквивалентный обмен)	Асимметричная (рентная) коммуникация (однаправленный поток)	Симметричная (рыночная) коммуникация (эквивалентный обмен)	Асимметричная (рентная) коммуникация (однаправленный поток)
Форма извлечения прибавочной стоимости	Рыночный доход на основании различия оценки стоимости	Рыночный доход на основании различия оценки стоимости	Рентный доход на основании сходства оценки стоимости	Рентный доход на основании сходства оценки стоимости
Функция денег	Фактор производства	Средство обращения (обмена и распределения)	Единица счета (мера стоимости)	Средство контроля за сохранением общественного богатства
Метод определения стоимости	Дисконтирование	Рыночная стоимость	Первоначальная и ликвидационная стоимость	Восстановительная стоимость
Объект и предмет измерения стоимости	Внутренняя среда (денежный поток)	Внешняя среда (рынок)	Вход и выход (фактические события)	Система в целом (воспроизводство событий)
Финансовые условия (ограничения) хозяйствования: доминирующие типы бюджетов и цен	«Жесткие» бюджеты (без перераспределения) и «мягкие» цены (спрос и предложение)	«Мягкие» бюджеты (с перераспределением) и «мягкие» цены (спрос и предложение)	«Мягкие» бюджеты (с перераспределением) и «жесткие» цены (общественная необходимость)	«Жесткие» бюджеты (без перераспределения) и «жесткие» цены (общественная необходимость)
Тип капитализации	В физический капитал	В человеческий капитал	В организационный капитал	В социальный капитал
Ограничения хозяйствования	Инвестиционноограниченная экономика	Спросоограниченная экономика	Ресурсоограниченная экономика	Знаниеограниченная экономика
Инвестиционные стратегии	Наращивание производственных мощностей	Стимулирование сбыта	Формирование спроса	Повышение качества продукции

Тип дохода	Рыночный доход от эквивалентного обмена	Рыночный доход от однонаправленного финансового потока	Рентный доход от однонаправленного финансового потока	Рентный доход от эквивалентного обмена
Тип прибавочной стоимости (наиболее приемлемый метод бюджетирования)	Прибыль (разница оценок пользы товара)	Маржа (разница оценок из-за разницы статусов участников обмена)	Рента (доля в конечном доходе)	Экономия (доля в пользе партнера)
Наиболее приемлемый метод ценообразования	Метод маржинальных издержек	Метод реакции покупателя	Метод стоимости изготовления	Метод сходной цены
Этика бизнеса	Конфронтационный обман (эгоизм)	Комплиментарный обман (патернализм)	Комплиментарная правдивость (альтруизм)	Конфронтационная правдивость (эгалитаризм)
Принципы размещения производительных сил	Эффективное размещение производства	Комплексное развитие территорий	Рациональное территориальное разделение труда	Выравнивание уровней социально-экономического развития территорий
Парадигма региона	Регион-рынок	Регион-квази-государство	Регион-квази-корпорация	Регион-социум
Причины возникновения и предназначение государства, примеры теорий государства	Однофакторное однофункциональное государство, т.е. государство – инструмент господствующей социальной группы: «ночной сторож», диктатура господствующего класса, «миимальное» государство	Многофакторное однофункциональное государство, т.е. государство – сильнейший участник социальных процессов: божественная воля, другие теории знаниевого фактора происхождения государства	Многофакторное многофункциональное государство, т.е. государство – есть общество: теории самосовершенствующегося государства	Однофакторное многофункциональное государство, т.е. государство – инструмент выполнения заказа всего общества: общественный договор, хунта, руководящая партия
Доминирующая процедура принятия решений	Коммуникация	Согласование	Мышление	Сплочение
Доминирующий управленческий процесс	Проектирование	Снятие затруднений процесса управления	Обеспечение реализуемости проекта	Принятие заказа
Доминирующая роль менеджеров в принятии решений	Распределение ресурсов	Предпринимательство	Устранение нарушений	Достижение соглашений
Форма восприятия права	Средство использования	Средство трансляции	Средство гармонизации	Средство сохранения

	других людей (проект, средство социальной коммуникации)	знания в общественные отношения (норма, соответствующая более общей норме)	отношений между людьми (консенсуально согласованная норма)	культуры и морали (норма, соответствующая более локальной норме)
Доминирующие источники права	Главенство частных интересов – прецедент	Главенство общей нормы – доктрина	Главенство общих интересов – мораль	Главенство локальной нормы – обычай
Образцовая правовая система	Общее (прецедентное) право	Доктринальное право	Избежание права	Традиционное право
Форма «легитимной», «цивилизованной» коррупции	Лоббизм (плата за изменение нормы)	Мздоимство (плата за исполнение разрешенного) и лихоимство (плата за исполнение запрещенного)	«Без приворовывания» (точное исполнение нормы без ощутимого общественного результата, но с ощутимым частным результатом)	«Мироедство» (снижение качества общественно-полезной деятельности)
Тип отношений работодателя с работником	Индивидуальные гражданско-правовые и трудовые отношения	Коллективные трудовые (сословные) отношения	Пожизненный найм и личная преданность	Партнерские отношения
Преобладающий механизм конкуренции	Ценовая конкуренция	Диверсификация	Межотраслевая конкуренция	Конкуренция качества
Преобладающие механизмы изменений структуры экономики	Ценовые структурные сдвиги	Ценовые и имущественные структурные сдвиги	Имущественные структурные сдвиги	Отсутствие структурных сдвигов
Результаты действия механизмов и стабилизаторов колебаний экономики	Максимальная амплитуда экономического цикла, вытеснение конкурирующих моделей хозяйствования	Повышенная частота циклических изменений, замедленный экономический рост	Максимальная скорость экономического роста, бескризисный циклический рост	Наименьшая скорость экономического роста, нециклический рост
Наиболее приемлемая бюджетно-налоговая политика	Дефицитный стимулирующий бюджет	Стабилизирующий перераспределяющий бюджет	Профицитный инвестиционно-дотирующий бюджет	Сбалансированный бюджет
Доминирующие типы налогов	С доходов (прибыль, добавленная стоимость)	Налоги с квазизнаковых конкурентных преимуществ	Весь финансовый результат хозяйственной деятельности	С потребления (пошлины, акцизы, с продаж)

		(месторасположение, размеры предприятия, доля на рынке)	(конечный доход)	
Наиболее приемлемая денежно-кредитная политика	Постоянные темпы роста предложения денег или фиксированный обменный курс	Поддержание естественного уровня безработицы	Поддержание темпов роста номинального объема ВВП	Нулевая инфляция
Наиболее приемлемая экономическая политика	Минимальное государственное вмешательство (гибкая и пассивная)	Активное государственное вмешательство (гибкая и активная)	Плановая экономика (твердая и активная)	Самоорганизация и самоуправление (твердая и пассивная)
Тип идеологии (господствующего мировоззрения на базовую модель отношений человека с окружающим миром)	Антропоцентристские	Теоцентристские или знаниецентристские	Социоцентристские	Космоцентристские (био- или экоцентристские)
Модель потребностей	Неограниченное возрастание потребностей	Дифференцируемые потребности	Самоограничение	Согласованные, экологически ограниченные потребности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в Удмуртском государственном университете (г. Ижевск, Россия), проект № 15-18-00049
The study was financially supported by the Russian Science Foundation at Udmurt State University (Izhevsk, Russia), project No. 15-18-00049

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савельев М.Ю. Управление межнациональными отношениями и этносоциальными процессами средствами мультикультурного институционального проектирования в целях прогнозирования, предупреждения и регулирования конфликтов // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.36-44.
2. Савельев М.Ю. Как западные институты и традиции хозяйствования ограничивают развитие в иных культурных средах // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.177-195.
3. Савельев М.Ю. Институциональное взаимопроникновение хозяйственных традиций мира // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.196-209.
4. Льюис Р. Д. Деловые культуры в международном бизнесе: от столкновения к взаимопониманию : пер. с англ. – М. : Дело, 2001. – 446 с. – (Мегапроект «Пушкинская б-ка»).
5. Шихирев П. Н. Введение в российскую деловую культуру : [учеб. пособие] / Гос. ун-т упр., Нац. ф. подгот. кадров. – М. : Новости, 2000. – 200 с.

6. Иноземцев В. Л. Расколота́я цивилизация. – М. : Academia ; Наука, 1999. – 724 с. – URL: <http://www.lib.ru/POLITOLOG/inozemcew.txt> (дата обращения: 09.10.2015).

Поступила в редакцию

M.Yu. Saveliev

STUDY CULTURAL IDENTITY AND ECONOMIC RELATIONS

The paper defines the concept of social identity principles as a result of the search for structural and semantic core and the conceptual study of social values. The author shows the necessity of studying principles of social identity in order to develop design decisions adequate for egalitarian culture and network coordination. The author suggests a number of parametric scales the indicators of which can qualify for the principles of social identity. Parameters of social identity are grouped in relation to society, microgroup, activities and thinking. A matrix of work ethic parameters is created. The paper describes peculiarities of the Russian work ethic and how importing the Western management system results in exclusion of Russians from attractive labor force, de-industrialization of the country and extinction of the Russian society. The key to the physical survival of the Russians is seen in the recognition of the rights of ownership of the company not only for the owners of financial, material and organizational resources, but also for the owners of labor, intellectual, infrastructural and social resources, exclusion from trade secrets of information about the individual distribution of the added value created by enterprise, transparency of personnel evaluation, and, as a result, public control over the amount of work of each person. The author builds a matrix of linguistic polymorphism, types of thinking and the negative effects of their dominance in the culture. It is shown that the economy operating on the criterion of efficiency is the European economic tradition, but not a “universal” economic model. The paper analyzes the socialist model in order to identify its culturally-determined differences. The author suggests a summary table of economic and other administrative institutions in conditions of domination of the four identified types of cultures.

Key words: culture authenticity, management culture, economic relations, globalization, traditionalization, economic picture of the world, competition between civilizations, management achievements of civilizations, principles of social identity, approval procedures, work ethic, linguistic polymorphism, ways of thinking, economic development criteria, socialist model, democratic model, models of centralized economy, comparative characteristic of economic traditions of the world

Савельев Михаил Юрьевич, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Удмуртский государственный университет, 426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1 корп. 1, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М.Т.Калашникова, 426069, Россия, г. Ижевск, ул. Студенческая, д. 7, председатель совета директоров, Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 426008, Россия, г. Ижевск, ул. Пушкинская, д. 241.
savelievmihail@mail.ru
+7-3412-433115
+7-9508-292517

Mikhail Saveliev, Ph.D., Senior Researcher, Udmurt State University Universitetskaya st., 1/1, Izhevsk, Russia, 426034 Associate Professor, Izhevsk State Technical University Student's st., 7, Izhevsk, Udmurt Republic, 426069 Board Chairman, Association of methodological support business and community development "Mitra", Pushkinskaya st., Izhevsk, Udmurt Republic, 426007, E-mail: savelievmihail@mail.ru
+7-3412-433115
+7-9508-292517